

Prof. Dr. Alfred Toth

Künstlich erzeugte Eigenrealität

1. Nach Bense (1992, S. 40) sind die beiden Haupttypen von semiotischer Eigenrealität durch Vollsymmetrie bei der

$$2\text{-Zkl } (3.1 \ 2.2 \ 1.3) \times (3.1 \ 2.2 \ 1.3),$$

d.h. durch Dualinvarianz, sowie durch Spiegelsymmetrie bei der

$$2\text{-ZR } (3.3 \ 2.2 \ 1.1) \times (1.1 \ 2.2 \ 3.3)$$

bestimmt. Demgegenüber weisen

$$(3.1 \ 2.1 \ \underline{1.1}) \times (\underline{1.1} \ 1.2 \ 1.3)$$

$$(3.1 \ \underline{2.1} \ \underline{1.2}) \times (\underline{2.1} \ \underline{1.2} \ 1.3)$$

$$(\underline{3.1} \ 2.1 \ \underline{1.3}) \times (\underline{3.1} \ 1.2 \ \underline{1.3})$$

$$(3.1 \ \underline{2.2} \ 1.2) \times (2.1 \ \underline{2.2} \ 1.3)$$

$$(\underline{3.1} \ 2.3 \ \underline{1.3}) \times (\underline{3.1} \ 3.2 \ \underline{1.3})$$

$$(3.2 \ \underline{2.2} \ 1.2) \times (2.1 \ \underline{2.2} \ 2.3)$$

$$(3.2 \ \underline{2.2} \ 1.3) \times (3.1 \ \underline{2.2} \ 2.3)$$

$$(\underline{3.2} \ \underline{2.3} \ 1.3) \times (3.1 \ \underline{3.2} \ \underline{2.3})$$

$$(\underline{3.3} \ 2.3 \ 1.3) \times (3.1 \ 3.2 \ \underline{3.3})$$

zwischen 1 und 2 gleiche Subzeichen in den vollständigen Dualsystemen auf, wobei 2 gleiche Subzeichen entweder adjazent oder nicht-adjazent sein können.

2. Wenn Zeichenklassen, wie in den obigen Fällen, nicht parametrisiert (bzw. alle semiotischen Werte positiv) sind und wenn, ebenfalls wie oben, keine Permutationen auftreten (vgl. Toth 2009), kann man jede der 9 obigen Zeichenklassen in vollsymmetrische eigenreale Zeichenklassen verwandeln, indem man rechts-chirale Paare von Dimensionszahlen nach dem folgenden Schema einführt:

$$(3.a \ 2.b \ 1.c) \rightarrow ((3.a.c.1) (2.b.b.2) (1.c.a.3))$$

Beispiele:

$$[(3.2 \ \underline{2.2} \ 1.3) \times (3.1 \ \underline{2.2} \ 2.3)] \rightarrow [(\underline{3.2} \ 3.1 \ \underline{2.2} \ 2.2 \ 1.3 \ 2.3) \times (\underline{3.2} \ 3.1 \ \underline{2.2} \ 2.2 \ \underline{1.3} \ 2.3)]$$

Bei genuinen Subzeichen, d.h. wenn identitive Morphismen vorliegen (1.1, 2.2, 3.3), braucht das entsprechende Paar von Dimensionszahlen natürlich nicht gesetzt zu werden:

$$[(3.2 \ \underline{2.2} \ 1.3) \times (3.1 \ \underline{2.2} \ 2.3)] \rightarrow [(\underline{3.2} \ 3.1 \ \underline{2.2} \ 1.3 \ 2.3) \times (\underline{3.2} \ 3.1 \ \underline{2.2} \ \underline{1.3} \ 2.3)]$$

$$[(3.1\ 2.1\ 1.3) \times (3.1\ 2.2\ 2.3)] \rightarrow [(3.1\ 2.1\ 1.2\ 1.3) \times (3.1\ 2.1\ 1.2\ 1.3)]$$

3. Anders als bei der künstlichen Herstellung dessen, was Bense "starke" Eigenrealität nannte, braucht man bei der Herstellung "schwächerer" Eigenrealität (Bense 1992, S. 40) keine Dimensionszahlen in die potentiellen Slots nach den Subzeichen einzusetzen, sondern es genügt eine einfache Inversion (Spiegelung).

Beispiele:

$$\text{Inv}(3.1\ 2.1\ 1.3) = (1.3\ 2.1\ 3.1)$$

$$\text{Inv}(3.2\ 2.2\ 1.3) = (1.3\ 2.2\ 3.2)$$

Bibliographie

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Die Semiotische Symmetrie und Chiralität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009)

© Prof. Dr. A. Toth, 9.2.2009